



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-247/2020-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom TRENTON d.o.o., Split, Nazorov prilaz 8, OIB: 93499654689, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 21. prosinca 2020., 13. siječnja 2021.,

riješio je

I. Ispravlja se zapisnik s ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika poslovni broj St-St-247/2020-21 od 21. prosinca 2020. na način da u tablici ispitanih tražbina umjesto pogrešno upisanog osporavatelja CONEX TRADE d.o.o. za tražbinu pod rednim brojem 1a, treba ispravno stajati da je vjerovnik CONEX TRADE d.o.o. osporio tražbinu pod rednim brojem 1b vjerovnika ADRIATICON d.o.o. u iznosu od 3.242.458,11 kuna. U ostalom dijelu zapisnik i tablica ispitanih tražbina ostaju neizmijenjeni.

II. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	CONEX TRADE d.o.o. za ribarstvo i trgovinu	55909570310	Čaporice 144, Čaporice Trilj	101.988,38
2.	ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA dioničko društvo	23057039320	Jadranski Trg 3a, Rijeka	1.744.745,00
3.	FALCON društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu	36879422416	Doverska 17, Split	20,50
4.	GRADJA dioničko društvo za trgovinu na veliko i malo	75628884500	Vranjički Put 2, Solin	21,20
5.	Maestral AG		Giessenstrasse 11, 80543 Dietikon	3.308,95
6.	PREKRŠAJNI SUD U OSIJEKU	66601852603	Kralja Zvonimira 3, Osijek	30.400,00
7.	UHY HB EKONOM d.o.o. za reviziju	96143203825	Hrvatske Mornarice 1k, Split	13.750,00

III. Osporene su tražbine vjerovnika:

R.br	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1.a	ADRIATICON, d.o.o. za nautički turizam	22109646393	Prisike II 15, Gizdovac	9.000.000,00	Dužnik	Tražbina nije posljedica dugovanja, već mogućnosti osporavanja kupoprodaje nekretnine koju je Adriaticon za 9.000.000 kn kupio od Trentona. Ne postoji dug već neizvjesnost sudskog spora.
1.b	ADRIATICON, d.o.o. za nautički turizam	22109646393	Prisike II 15, Gizdovac	3.242.458,11	Vjerovnici TINTA i TONERI d.o.o. i CONEX TRADE d.o.o	Pravna radnja na štetu vjerovnika, tražbina ne postoji, zastara, proboj pravne osobnosti. Ne postoji pravni temelj prijavljene tražbine kao niti jedan dokument koji ju može potvrditi.
2.	CONEX TRADE d.o.o. za ribarstvo i trgovinu	55909570310	Čaporice 144, Čaporice Trilj	25.484.438,25	Dužnik	Ne postoji nikakva pravna osnova za priznavanjem tog zahtjeva.
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica Grada Vukovara 70, Zagreb	1.840,00	Dužnik	Dugovanje podmireno.
4.	SREĆKO GRACIN	04099078271	Rheingasse 23, Bonn, Savezna Republika Njemačka	2.874.557,95	Dužnik	Ne postoji pravni razlog za prihvaćanje tražbine, predmet je na prvostupanjskom sudu
5.	RH, MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	9.228,00	Dužnik	Dugovanje podmireno.

6.	TINTA i TONERI društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	73313154942	IV Gardijske Brigade 41, Split	935.577,28	Dužnik	Rješenje o ovrsi nije pravomoćno, a tražbina je u zastari.
----	------------------------------------------------------------------------------------	-------------	--------------------------------------	------------	--------	------------------------------------------------------------------------

IV. Upućuju se vjerovnici:

1. ADRIATICON, d.o.o., OIB: 22109646393, Prisike II 15, Gizdavac, za osporenu tražbinu u iznosu od 9.000.000,00 kuna,

2. CONEX TRADE d.o.o., OIB: 55909570310, Čaporice 144, Trilj, za osporeni iznos tražbine od 25.484.438,25 kuna,

3. Financijska agencija, OIB: 85821130368, Ulica Grada Vukovara 70, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.840,00 kuna,

4. Srećko Gracin, OIB: 04099078271, Rheingasse 23, Bonn, Savezna Republika Njemačka, za osporenu tražbinu u iznosu od 2.874.557,95 kuna,

5. Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, OIB: 18683136487, Katančičeva 5, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu od 9.228,00 kuna,

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

V. Upućuje se vjerovnik ADRIATICON, d.o.o., OIB: 22109646393, Prisike II 15, Gizdavac, za osporenu tražbinu u iznosu od 3.242.458,11 kuna, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. U ovom postupku u ime i za račun dužnika nastupaju osporavatelji vjerovnici TINTA i TONERI d.o.o., OIB: 73313154942, IV Gardijske Brigade 41, Split i CONEX TRADE d.o.o., OIB: 55909570310, Čaporice 144, Trilj.

VI. Upućuje se dužnik TRENTON d.o.o., Split, Nazorov prilaz 8, OIB: 93499654689, u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika TINTA i TONERI d.o.o., OIB: 73313154942, IV Gardijske Brigade 41, za osporenu tražbinu u iznosu 935.577,28 kuna jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VII. Utvrđuje se da je vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d., OIB: 23057039320, Jadranski Trg 3a, Rijeka, povukao prijavu tražbine za iznos od 1.113.794,91 kuna.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-247/2020-7 od 4. rujna 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom TRENTON d.o.o., Split, Nazorov prilaz 8, OIB: 93499654689. Istim je rješenjem za povjerenika imenovan Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 21. prosinca 2020., proizlazi da je dužnik priznao sve tražbine koje su predmet ispitivanja, osim sljedećih tražbina:

- pod rednim brojem 1.a ADRIATICON, d.o.o. za nautički turizam prijavljenu u iznosu od 9.000.000,00 kn, osporio u cijelosti navodeći da tražbina nije posljedica dugovanja, već mogućnosti osporavanja kupoprodaje nekretnine koju je Adriaticon d.o.o. za 9.000.000,00 kn kupio od Trentona pa da ne postoji dug već neizvjesnost sudskog spora, dok je tražbinu ovog vjerovnika navedenu pod 1.b priznao za iznos od 3.242.348,11 kuna u cijelosti;

- pod rednim brojem 2. CONEX TRADE d.o.o. za ribarstvo i trgovinu, osporio za iznos od 25.484.438,25 kn navodeći da ne postoji nikakav pravni osnov za priznavanjem tog zahtjeva, dok je ovu tražbinu za iznos od 101.988,38 kuna priznao;

- pod rednim brojem 3. ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d. prijavljenu u iznosu od 2.858.540,44 kn, priznao u iznosu od 1.744.745,00 kn, a osporio za iznos od 1.113.794,91 kn navodeći da je sudužnik Adriaticon d.o.o. uplatio Erste banci za podmirenje kredita tako da se smanjilo dugovanje;

- pod rednim brojem 5. Financijska agencija, Zagreb, prijavljenu u iznosu od 1.840,00 kn osporio u cijelosti navodeći da je dužnik u međuvremenu podmirio dugovanje;

- pod rednim brojem 6. SREČKO GRACIN, OIB: 04099078271, prijavljenu u iznosu od 2.874.557,95 kn osporio u cijelosti navodeći da ne postoji pravni razlog za prihvaćanje tražbine jer je predmet na prvostupanjskom sudu;
- pod rednim brojem 9. MINISTARSTVO FINACIJA, prijavljenu u iznosu od 9.228,00 kn osporio u cijelosti navodeći da je dužnik u međuvremenu podmirio dugovanje;
- pod rednim brojem 11. TINTA I TONERI d.o.o. prijavljenu u iznosu od 935.577,28 kn osporio za iznos od 834.233,24 kn navodeći da rješenje o ovrši na temelju kojeg je izvršena blokada računa dužnika nije pravomoćno (uložena je žalba), a da sami Ugovor o zakupu, odnosno tražbina iz istoga je u zastari, s time da je na ovom ročištu pojasnio da je greškom u očitovanju naveden iznos prijavljene tražbine od 834.233,24 kn, ali da je trebao biti naveden ukupan iznos od 935.577,28 kn jer dužnik prijavljenu tražbinu osporava u cijelosti.

Iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 21. prosinca 2020., proizlazi da je dužnik priznao sve tražbine koje su predmet ispitivanja, osim sljedećih tražbina:

- pod rednim brojem 1.a ADRIATICON, d.o.o. za nautički turizam prijavljenu u iznosu od 9.000.000,00 kn, osporio u cijelosti navodeći da tražbina nije posljedica dugovanja, već mogućnosti osporavanja kupoprodaje nekretnine koju je Adriaticon d.o.o. za 9.000.000,00 kn kupio od Trentona pa da ne postoji dug već neizvjesnost sudskog spora, dok je tražbinu ovog vjerovnika navedenu pod 1.b priznao za iznos od 3.242.348,11 kuna u cijelosti;
- pod rednim brojem 2. CONEX TRADE d.o.o. za ribarstvo i trgovinu, osporio za iznos od 25.484.438,25 kn navodeći da ne postoji nikakav pravni osnov za priznavanjem tog zahtjeva, dok je za iznos od 101.988,38 kn priznao ovu tražbinu;
- pod rednim brojem 3. ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d. prijavljenu u iznosu od 2.858.540,44 kn, priznao u iznosu od 1.744.745,00 kn, a osporio za iznos od 1.113.794,91 kn navodeći da je osporeni dio kredita otplaćen;
- pod rednim brojem 5. Financijska agencija, Zagreb, prijavljenu u iznosu od 1.840,00 kn osporio u cijelosti navodeći da je dužnik podmirio dugovanje prije otvaranja predstečajnog postupka;
- pod rednim brojem 6. SRECKO GRACIN, OIB: 04099078271, prijavljenu u iznosu od 2.874.557,95 kn osporio u cijelosti navodeći da ne postoji pravni temelj tražbine;
- pod rednim brojem 9. MINISTARSTVO FINACIJA, prijavljenu u iznosu od 9.228,00 kn osporio u cijelosti navodeći da je dužnik podmirio dugovanje netom pred otvaranje predstečajnog postupka;
- tražbinu pod rednim brojem 11. TINTA I TONERI d.o.o. prijavljenu u iznosu od 935.577,28 kn osporio za iznos od 834.233,24 kn navodeći da je tražbina zastarjela, a rješenje o ovrši nije pravomoćno, s time da je na ovom ročištu pojasnio da je greškom u očitovanju naveden iznos prijavljene tražbine od 834.233,24 kn, ali da je trebao biti naveden ukupan iznos od 935.577,28 kn jer povjerenik prijavljenu tražbinu osporava u cijelosti.

Iz očitovanja vjerovnika CONEX TRADE d.o.o. Čaporice o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji proizlazi da je ovaj vjerovnik u zakonskom roku osporio prijavu tražbine vjerovnik pod rednim brojem 1.b ADRIATICON, d.o.o. za iznos od 3.242.348,11 kuna, navodeći da se radi o pravnoj radnji na štetu vjerovnika, da tražbina ne postoji, da je zastara i proboj pravne osobnosti.

Iz očitovanja vjerovnika TINTA i TONERI d.o.o. Split o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji proizlazi da je ovaj vjerovnik u zakonskom roku osporio prijavu tražbine vjerovnika pod rednim brojem 1.a ADRIATICON, d.o.o. za iznos od

9.000.000,00 kuna te pod 1.b ADRIATICON, d.o.o. za iznos od 3.242.348,11 kuna, navodeći da ne postoji pravni temelj prijavljenih tražbina kao niti jedan dokument koji ih može potvrditi.

Raspravljajući o osporenim tražbinama u smislu članka 46. stavka 4. SZ-a, zamjenik punomoćnika vjerovnika TINTA i TONERI d.o.o. je naveo da je rješenje o ovrsi postalo pravomoćno, osim u dijelu žalbenog razloga zastare pa da smatra da bi prijavljenu tražbinu ovog vjerovnika trebalo priznati te je dostavio primjerak rješenja Županijskog suda u Puli poslovni broj Gž Ovr-320/2020-2 od 28. listopada 2020. u spis te po jedan primjerak za dužnika i povjerenika.

No, unatoč navodima ovog vjerovnika, na ročištu prisutni povjerenik te zamjenica punomoćnika dužnika su naveli da ostaju kod osporavanja tražbine vjerovnika Tinta i toneri d.o.o. u cijelosti.

Ističe se da je prilikom sastavljanje zapisnika došlo do očite pogreške u pisanju na način da je vjerovnik CONEX TRADE d.o.o. u tablici ispitanih tražbina pogrešno naveden kao osporavatelj tražbine pod rednim brojem 1a, već je ispravno trebao biti naveden kao osporavatelj tražbine pod rednim brojem 1b vjerovnika ADRIATICON d.o.o. u iznosu od 3.242.458,11 kuna, a na što je podneskom od 23. prosinca 2020. ovaj vjerovnik upozorio sud.

Stoga je, na temelju članaka 126., 342. i 347. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14.), u svezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.), odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima na temelju članka 47. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika, smatraju se osporenima pa je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

Nadalje, člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. istog članka

propisano da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu protiv dužnika, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

Međutim, ovo se ne primjenjuje na postupak koji treba pokrenuti, odnosno nastaviti predstečajni dužnik kao tužitelj jer je citiranim člankom 68. SZ-a propisano postupanje u postupcima koji se vode protiv dužnika, ali ne i u postupcima koje dužnik pokreće, odnosno vodi kao tužitelj. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ 7625/2017-2 od 12. ožujka 2018.

Pregledom prijave tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje kako za tražbine vjerovnika ADRIATICON d.o.o. u iznosu od 9.000.000,00 kuna i 3.242.458,11 kuna, CONEX TRADE d.o.o. u iznosu od 25.484.438,25 kuna, Financijska agencija u iznosu od 1.840,00 kuna, Srećko Gracin u iznosu od 2.874.557,95 kuna, Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija u iznosu od 9.228,00 kuna, ne postoji ovršna isprava.

Vrijedi istaknuti da, iako vjerovnik ADRIATICON d.o.o. prilikom obje prijave tražbina u iznosu od 9.000.000,00 kuna i 3.242.458,11 kuna, navodi da raspolaže ovršnom ispravom, ovaj sud je pregledom prijave tražbina utvrdio da ovaj vjerovnik nije uz prijave priložio isprave koje bi predstavljale ovršne isprave. Naime, isprave na koje se vjerovnik poziva prilikom prijave tražbine u iznosu 9.000.000,00 kuna (Ugovor o kupoprodaji nekretnine) te za prijavu tražbine u iznosu 3.242.458,11 kuna (Ugovori o solidarnom jamstvu), nisu ovršne isprave jer nemaju zakonom propisan sadržaj da bi mogle predstavljati ovršne isprave, a sve u smislu članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20 – u daljnjem tekstu: OZ), u vezi s člankom 54. Zakona o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09. i 120/16.).

Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike za čije prijavljene tražbine ne postoji ovršna isprava te odlučiti kao pod točkama IV. i V. izreke ovog rješenja.

U odnosu pak na tražbinu vjerovnika TINTA i TONERI d.o.o. ovaj sud je utvrdio da za istu postoji ovršna isprava, a to je Ugovor o zakupu od 1. studenog 2011. sa klauzulom izvršnosti te rješenje o ovrši Općinskog suda u Splitu broj Ovr-313/2020 od 20. svibnja 2020, s time što se ističe da je zatezna kamata akcesorno potraživanje koje slijedi glavno potraživanje pa se smatra da se i ona temelji na ovršnoj ispravi na kojoj se temelji glavica potraživanja, odnosno na temelju koje vjerovnik ima pravo na zateznu kamatu. Stoga je za

ovu osporenu tražbinu trebalo dužnika uputiti da pokrene postupak radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, odnosno da predloži nastavak tog postupka ako je isti već pokrenut.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

S obzirom na to da je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 21. prosinca 2020. zamjenik punomoćnika vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d. povukao prijavljenu tražbinu za iznos od 1.113.794,91 kuna, tada je odlučeno kao pod točkom VII. izreke.

U Splitu 13. siječnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- povjerenik Ivan Morosavljević, Murter, Težačka 5A
- dužnik po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f5-f288d**

Kontrolni broj: **07b3f-ff755-d7c26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.